

ΜΕΤΡΟ 1.3 – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ 65

Ερωτήσεις – Απαντήσεις

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ

[ΔΥΝΗΤΙΚΟΙ ΤΕΛΙΚΟΙ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ](#)

[ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ - ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΕΡΓΩΝ](#)

[ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΞΙΑ](#)

[ΦΥΣΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΙ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ](#)

[ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΦΟΡΕΑ ΚΑΙ ΩΡΙΜΟΤΗΤΑ ΕΡΓΟΥ](#)

[ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ ΕΡΓΟΥ](#)

[ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΕΡΓΟΥ](#)

[ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ](#)

B) ΕΙΔΙΚΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑ ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

ΔΥΝΗΤΙΚΟΙ ΤΕΛΙΚΟΙ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ

Οι ΟΤΑ (α' και β' βαθμού) είναι δυναμικού τελικοί δικαιούχοι στην πρόσκληση;

Ναι, στην κατηγορία Β των δυναμικών τελικών δικαιούχων, στο βαθμό που πληρούν τις λοιπές προϋποθέσεις του ορισμού της κατηγορίας Β.

Οι αναπτυξιακές εταιρίες είναι δυναμικοί τελικοί δικαιούχοι;

Κατά κανόνα όχι, αφού δεν αποτελούν μη κερδοσκοπικούς φορείς.

Υπάρχει η δυνατότητα σύμπραξης κατόχων ή διαχειριστών πολιτιστικών τεκμηρίων με ερευνητικά ιδρύματα που διαθέτουν εμπειρία στα θέματα ψηφιοποίησης πολιτιστικού περιεχομένου προκειμένου να υλοποιήσουν ένα έργο με ιδία μέσα;

Δυναμικοί τελικοί δικαιούχοι είναι φορείς, και όχι ενώσεις ή κοινοπραξίες. Ένας φορέας έχει τη δυνατότητα να συμπεριλάβει στην ομάδα υποέργου που υλοποιείται με αυτεπιστασία ερευνητές-πρόσωπα που συνεισφέρουν στην δυνατότητα καλής εκτέλεσης του έργου, ή ακόμη και να αναθέσει απευθείας έργο σε ερευνητικούς ή άλλους φορείς, στο βαθμό που τηρείται η κοινοτική και εθνική νομοθεσία ή ο οικείος κανονισμός προμηθειών του φορέα σχετικά με το ανώτατο όριο επιτρεπόμενης αμοιβής του αναδόχου με απευθείας ανάθεση.

Μπορεί ένα ΝΠΙΔ με έδρα το εξωτερικό και παράρτημα στην Ελλάδα να είναι τελικός δικαιούχος στην πρόσκληση;

Ναι, στο βαθμό που το έργο υλοποιείται στην Ελλάδα και συντρέχουν όλες οι άλλες προϋποθέσεις σχετικά με το φορέα και το έργο.

Μπορεί ένας φορέας να συμπράξει με φορέα του εξωτερικού και να υποβάλλουν από κοινού πρόταση στην πρόσκληση;

Προτάσεις υποβάλλονται μόνο από συγκεκριμένο φορέα και όχι από ένωση ή κοινοπραξία φορέων. Οι δυναμικοί τελικοί δικαιούχοι έχουν τη δυνατότητα να συμπεριλάβουν στην ομάδα έργου ειδικούς που προέρχονται από άλλους φορείς, είτε από την Ελλάδα είτε από το εξωτερικό.

Μπορεί ένας φορέας με έδρα την Ελλάδα να ψηφιοποιήσει πολιτιστικό υλικό που αναφέρεται στον Ελληνικό πολιτισμό που βρίσκεται εκτός Ελλάδας;

Ναι, αν τεκμηριώνεται ότι ο φορέας είναι είτε κάτοχος είτε διαχειριστής των σχετικών πολιτιστικών τεκμηρίων, π.χ., μιας φωτογραφικής συλλογής που αφορά σε μνημεία του ελληνικού πολιτισμού εντός ή εκτός Ελλάδος.

Οι Ιερές Μονές και οι Μητροπόλεις είναι δυναμικού τελικοί δικαιούχοι στην πρόσκληση;

Ναι, στην κατηγορία Β των δυνητικών τελικών δικαιούχων, στο βαθμό που πληρούν τις λοιπές προϋποθέσεις του ορισμού της κατηγορίας Β.

Ένας Δήμος που διαθέτει ένα μικρό μουσείο είναι δυνητικός δικαιούχος;

Ναι, είναι.

Μπορεί ένας φορέας, που είναι κάτοχος ή διαχειριστής πολιτιστικού υλικού, να παραχωρήσει το υλικό του σε άλλον φορέα προκειμένου να είναι τελικός δικαιούχος στην πρόσκληση;

Ναι, μπορεί

Μια ένωση πολιτιστικών συλλόγων μπορεί να υποβάλει πρόταση, ενώ παράλληλα υποβάλουν πρόταση και κάποια μέλη της;

Αν τόσο η ένωση όσο και τα μέλη της αποτελούν ξεχωριστές νομικές οντότητες και είναι δυνητικοί δικαιούχοι, τότε μπορούν να κατατεθούν ξεχωριστές προτάσεις.

Κάποιοι φορείς αποτελούνται από διάφορα ιδρύματα με ξεχωριστή οντότητα, τα οποία όμως έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν την ίδια υποδομή. Σύμφωνα με την πρόσκληση, θα μπορούσαν να καταθέσουν κοινή πρόταση στην υποκατηγορία 1.3 και ξεχωριστές προτάσεις στις υπόλοιπες κατηγορίες;

Υπάρχει αυτή η δυνατότητα, αν πληρούνται οι εξής προϋποθέσεις:

Α. Το κάθε επιμέρους ίδρυμα είναι δυνητικός δικαιούχος

Β. Ο φορέας είναι δικαιούχος

Γ. Τεκμηριώνεται η χρήση του εξοπλισμού από τα επιμέρους ιδρύματα (υπάρχει θεσμική δυνατότητα και ανάλογες αποφάσεις των φορέων

Σε διάφορα δημοσιεύματα αναφέρεται ότι το πρόγραμμα της Κοινωνίας της Πληροφορίας προσφέρει δυνατότητες για τον ιδιωτικό τομέα στο χώρο του Πολιτισμού. Ποιες δυνατότητες δίνει η συγκεκριμένη πρόσκληση;

Η πρόσκληση αρ. 65 απευθύνεται σε μη κερδοσκοπικούς φορείς. Θα ακολουθήσει άλλη πρόσκληση που θα απευθύνεται σε επιχειρήσεις.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ – ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΕΡΓΩΝ

Ηλεκτρονική υποβολή του ΤΔΕ/Υ;

Η ηλεκτρονική υποβολή του ΤΔΕ/Υ είναι υποχρεωτική. Η κυριότερη βοήθεια που προσφέρει στον υποψήφιο φορέα είναι ότι ελέγχονται αυτόματα τα πιθανά λάθη και ενημερώνεται ο υποψήφιος ώστε να τα διορθώσει. Επιπλέον, εφ' όσον η πρόταση εγκριθεί, αποτελεί ένα πολύ χρήσιμο εργαλείο για τον φορέα και για τη δημοπρατούσα αρχή, κατά την παρακολούθηση του έργου στο στάδιο της υλοποίησής του. Ωστόσο, είναι επίσης απαραίτητη και η έντυπη υποβολή της

πρότασης, καθώς δεν έχει θεσμοθετηθεί μέχρι σήμερα η νομοθετική κατοχύρωση της ηλεκτρονικής υπογραφής.

Σημειώνεται, ότι στην ηλεκτρονική υποβολή της πρότασης δεν «χωράει» όλη η περιγραφή του φυσικού αντικείμενου του έργου καθώς υπάρχει περιορισμός των χαρακτήρων που δέχεται κάθε πεδίο και δεν είναι δυνατή η καταχώρηση σχημάτων, διαγραμμάτων και πινάκων. Ο υποψήφιος θα πρέπει στην ηλεκτρονική φόρμα να περιγράψει εν συντομία το φυσικό αντικείμενο του έργου, σε έκταση. Επιπρόσθετες πληροφορίες μπορούν να επισυνάπτονται στο σχετικό πεδίο του ΤΔΕ-Υ που αναφέρεται στο φυσικό αντικείμενο που θα κατατεθεί εντύπως.

Στη διεύθυνση <http://readyserver.mnec.gr> υπάρχουν πλήρεις οδηγίες για την ηλεκτρονική υποβολή της πρότασης καθώς και εκπαιδευτικό πρόγραμμα (demo), για τη δοκιμή και εκμάθηση της διαδικασίας.

Η υποχρέωση ηλεκτρονικής μορφής υποβολής του ΤΔΕ/Υ, παράλληλα με την υποχρέωση έντυπης μορφής, υποχρεώνει τους υποψήφιους να κάνουν διπλό κόπο;

Όχι, δεν ισχύει κάτι τέτοιο.

Εφ' όσον ετοιμαστεί η τελική μορφή της πρότασης στην ηλεκτρονική μορφή και υποβληθεί, τότε υπάρχει η δυνατότητα να αποθηκευθεί σαν έγγραφο word, να τυπωθεί, να υπογραφεί και να σταλεί στην έντυπη μορφή του. Πιθανόν να χρειαστεί να συμπληρωθεί το φυσικό αντικείμενο εκτενέστερα, καθώς το μέγεθος που επιτρέπεται στην ηλεκτρονική μορφή έχει περιορισμούς. Επίσης είναι πιθανόν να χρειαστεί να ενταχθούν σχήματα, εικόνες κλπ στο έντυπο ΤΔΕ/Υ τα οποία δεν είναι δυνατόν να ενταχθούν στο ηλεκτρονικό.

Και αν υπάρχει λάθος στο περιεχόμενο του ΤΔΕ/Υ και το διαπιστώσω μετά την ηλεκτρονική υποβολή της πρότασής μου, πώς μπορώ να το διορθώσω στη συνέχεια;

Στο πληροφοριακό σύστημα μπορείτε να υποβάλετε περισσότερες από μία εκδόσεις του ΤΔΕ/Υ και να υποδείξετε την τελική έκδοση η οποία επιθυμείτε να ληφθεί υπόψη. Αυτή βεβαίως η έκδοση θα πρέπει να είναι ΣΥΜΦΩΝΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΤΥΠΗ ΕΚΔΟΣΗ που υποβλήθηκε.

Αν εκ παραδρομής, υπάρξει διαφορά μεταξύ έντυπου και ηλεκτρονικού ΤΔΕ/Υ, τελικά ποιο είναι το δεσμευτικό κείμενο για το έργο το έντυπο ή το ηλεκτρονικό;

Θα πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί για να αποφύγετε παρόμοιο λάθος, καθώς κατά την αξιολόγηση, θα ληφθεί αρνητικά υπόψη. Ωστόσο, το δεσμευτικό κείμενο είναι το έντυπο όπου υπάρχει η υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου του φορέα.

Αν δεν προλάβω να υποβάλω πρόταση, υπάρχει ελίδα να ανακοινωθούν νέες προκηρύξεις ανάλογου περιεχομένου για τον πολιτισμό;

Το επόμενο διάστημα, αναμένεται η δημοσίευση προσκλήσεων συνολικού προϋπολογισμού περίπου 13 εκατ. Ευρώ για δράσεις ΚτΠ στον Πολιτισμό όπου θα

επικεντρώνεται στη συμμετοχή φορέων των περιφερειών, με σκοπό τον περιορισμό των περιφερειακών ανισοτήτων που παρατηρούνται συνήθως στην υποβολή των προτάσεων.

Στην περίπτωση κατά την οποία η πρόταση που υποβάλλεται είναι σύνθετη και περιλαμβάνει δραστηριότητες που εντάσσονται σε περισσότερες από μία υποκατηγορίες θα πρέπει να κατατεθούν ξεχωριστές προτάσεις ή μία πρόταση; (π.χ. κάποιος φορέας υποβάλει πρόταση η οποία περιλαμβάνει ψηφιοποίηση περιεχομένου, δημιουργία cd ROM και δημιουργία δικτυακής πύλης. Είναι υποχρεωμένος να καταθέσει ξεχωριστές προτάσεις στις υποκατηγορίες 1.4, 2.1 και 2.5;)

Προκειμένου να γίνουν δεκτές σύνθετες προτάσεις έργου οι οποίες περιλαμβάνουν διαφορετικές δράσεις, που εμπίπτουν σε διαφορετικές υποκατηγορίες δράσεων του Μέτρου 1.3, πρέπει οι περιλαμβανόμενες δράσεις να συνδέονται οργανικά, να παρουσιάζουν αλληλεξαρτήσεις μεταξύ τους (δηλαδή, η υλοποίηση μιας δράσης να επηρεάζει την υλοποίηση άλλης ή άλλων δράσεων) ή να είναι σαφές ότι η ένταξή τους σε ένα ενιαίο σύνθετο έργο θα διευκολύνει την καλύτερη, αποτελεσματικότερη ή και οικονομικότερη υλοποίησή τους. Η υποβολή σύνθετων προτάσεων έργου είναι, μάλιστα, επιβεβλημένη όταν η λειτουργικότητα του αποτελέσματος του συνολικού έργου δεν μπορεί να εξασφαλιστεί παρά μόνον αν υλοποιηθούν όλες οι επιμέρους δράσεις.

Αντίθετα, δράσεις οι οποίες δεν έχουν οργανική σύνδεση μεταξύ τους, δεν παρουσιάζουν συγκεκριμένες αλληλεξαρτήσεις ούτε μπορούν να υλοποιηθούν καλύτερα ή οικονομικότερα στο πλαίσιο ενός ενιαίου προγραμματισμού έργου πρέπει να υποβάλλονται στο πλαίσιο χωριστών προτάσεων έργου.

Στο παράδειγμα της ερώτησης, αν η δημιουργία του CD-ROM ή της δικτυακής πύλης προϋποθέτει την ύπαρξη της συγκεκριμένης ψηφιακής συλλογής που αναμένεται να δημιουργηθεί από τη δράση ψηφιοποίησης, τότε οι δράσεις πρέπει να ενταχθούν σε ενιαία πρόταση έργου. Αν, από την άλλη πλευρά, η δικτυακή πύλη αφορά στην προβολή των δραστηριοτήτων ενός δυνητικού τελικού δικαιούχου και όχι στην δημοσιοποίηση της συλλογής που θα ψηφιοποιηθεί, τότε οι δύο δράσεις πρέπει να υποβληθούν σε χωριστές προτάσεις.

Πόσες προτάσεις έχει τη δυνατότητα να υποβάλει κάποιος φορέας; Ποιος είναι ο συνολικός επιτρεπόμενος προϋπολογισμός σε αυτήν την περίπτωση;

Κάθε φορέας έχει τη δυνατότητα να υποβάλει το πολύ μέχρι τέσσερις (4) διαφορετικές προτάσεις, από τις οποίες η κάθε μια είναι δυνατόν να είναι απλή ή σύνθετη (δηλαδή, να αποτελείται από δράσεις που ανήκουν σε περισσότερες της μιας υποκατηγορίες δράσεων), σύμφωνα με όσα εξηγούνται στην προηγούμενη ερώτηση. Ο συνολικός προϋπολογισμός των προτάσεων δεν μπορεί να ξεπερνάει τα 3 εκατ. Ευρώ.

Όταν λήγει μια πρόσκληση πρέπει ο φορέας να υποβάλει μόνο την αίτηση ή και τη μελέτη;

Μέχρι την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προτάσεων (8 Αυγούστου 2003) πρέπει να υποβληθεί το σύνολο των στοιχείων που περιγράφονται στα υλικά της πρόσκλησης.

Υπάρχει κάποια εκτίμηση για τον αριθμό των προτάσεων οι οποίες αναμένεται να υποβληθούν; Πόσα περίπου έργα προβλέπεται ότι θα εγκριθούν;

Σύμφωνα με το ενδιαφέρον το οποίο έχει εκδηλωθεί, αναμένονται συνολικά λίγες εκατοντάδες προτάσεων, από τις οποίες θα εγκριθούν 70-100 έργα προς υλοποίηση. Ειδικότερα για την υποκατηγορία των μελετών (1.2), αναμένεται να εγκριθούν ένας μικρός αριθμός έργων (περίπου 10 έργα ή και λιγότερα).

Με ποιο τρόπο διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα στην αξιολόγηση των προτάσεων;

Για την αξιολόγηση των προτάσεων θα ακολουθηθεί η εξής διαδικασία. Πρώτα απ' όλα, με την ηλεκτρονική υποβολή των προτάσεων περιορίζεται στο ελάχιστο η πιθανότητα λάθους του φορέα, που μπορεί να αποβεί μοιραίο για την αρχική επιλογή της πρότασης με βάση τα τυπικά κριτήρια. Η υποβολή του Τεχνικού Δελτίου Σκοπιμότητας έργου βοηθάει τον φορέα να συμπεριλάβει όλα τα σημαντικά στοιχεία τεκμηρίωσης της πρότασής του, άρα περιορίζεται η πιθανότητα ανεπάρκειας στην τεκμηρίωση της πρότασης. Στη συνέχεια κατά την τελική αξιολόγηση διασφαλίζεται, κατά το δυνατόν, το αδιάβλητο των κριτών ως εξής. Από τον κατάλογο των κριτών οι οποίοι υπάρχουν στις βάσεις δεδομένων της δημοπρατούσας αρχής επιλέγεται ένας αριθμός κριτών, περίπου τριπλάσιος από αυτόν ο οποίος είναι απαραίτητος. Οι τελικοί κριτές επιλέγονται με κλήρωση. Η αξιολόγηση πραγματοποιείται με πλήρη απομόνωση των κριτών σε συγκεκριμένο χώρο, ενώ η επιλογή των προτάσεων που θα κρίνει ο καθένας γίνεται με κλήρωση. Η κάθε πρόταση αξιολογείται από δύο κριτές και στην περίπτωση που υπάρξει μεγάλη διαφορά βαθμολογίας ορίζεται τρίτος κριτής. Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου συνοδεύεται από τεκμηρίωση του κριτή. Τελικά δημιουργείται πίνακας αξιολόγησης στον οποίο εντάσσονται κατά φθίνουσα σειρά οι προτάσεις και με βάση αυτόν τον πίνακα επιλέγονται τα έργα.

Πότε αναμένεται να ξεκινήσει η υλοποίηση των έργων;

Σύμφωνα με τον προγραμματισμό, τα έργα της υποκατηγορίας 1.2 αναμένεται να ξεκινήσουν Σεπτέμβριο ή Οκτώβριο και τα υπόλοιπα Οκτώβριο ή Νοέμβριο.

ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΞΙΑ

Πως τεκμηριώνεται αντικειμενικά ότι μια συλλογή (πολιτιστικό περιεχόμενο) είναι «σημαντικής πολιτιστικής αξίας»;

Ενδεικτικά αντικειμενικά στοιχεία τεκμηρίωσης της σημαντικότητας κάποιας συλλογής αποτελούν η σπανιότητα ή η μοναδικότητά της, η συνεισφορά της στην επιστημονική γνώση, ο αριθμός των επισκεπτών και γενικότερα το καταγεγραμμένο ενδιαφέρον του κοινού (ειδικού και γενικότερου), ο αριθμός των ερευνών που έχουν

αντικείμενο τη συλλογή, οι δημοσιεύσεις που αναφέρονται στη συλλογή (επιστημονικές αλλά και εκλαϊκευτικές ή δημοσιογραφικές) κλπ.

Στο ΤΔΕ Σκοπιμότητας ζητείται να περιγραφεί ξεχωριστά το συνολικό πολιτιστικό απόθεμα του φορέα και αυτό το οποίο θα αξιοποιηθεί από την πρόταση. Ποιος ο σκοπός αυτής της διάκρισης;

Το πολιτιστικό περιεχόμενο το οποίο θα αξιοποιηθεί από την πρόταση αναφέρεται στο φυσικό αντικείμενο του έργου και συνδέεται ιδιαίτερα με την αξιολόγηση της σημασίας και της συνεισφοράς του αποτελέσματός του στους στόχους του Μέρους 1.3. Από την άλλη πλευρά, το συνολικό πολιτιστικό απόθεμα του φορέα καταδεικνύει αφ ενός τη σπουδαιότητα και τον δυναμισμό του φορέα και αφ ετέρου αναδεικνύει έμμεσα την αντικειμενική βάση των μελλοντικών προοπτικών που μπορεί να έχει το προτεινόμενο έργο, στην περίπτωση που επικεντρώνεται σε μέρος μόνο του συνολικού πολιτιστικού πλούτου που διαθέτει ο φορέας.

ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΦΟΡΕΑ ΚΑΙ ΩΡΙΜΟΤΗΤΑ ΕΡΓΟΥ

Αν ένας φορέας δεν έχει εμπειρία σε άλλα έργα χρηματοδοτούμενα από προγράμματα (Ευρωπαϊκά ή εθνικά), τι πιθανότητες έχει να επιλεγεί;

Η συμμετοχή σε άλλα έργα χρηματοδοτούμενα από προγράμματα, αποτελεί μέρος της αξιολογούμενης εμπειρίας του φορέα, κυρίως όσον αφορά στη διαχείριση ανάλογων έργων. Ένα άλλο, πολύ σημαντικό κριτήριο επάρκειας και ωριμότητας είναι η ενασχόληση και η εμπειρία του φορέα με το ίδιο το πολιτιστικό αντικείμενο στο οποίο αναφέρεται η πρόταση, η ποιότητα των διαδικασιών που ακολουθεί, οι δεσμοί που έχει κατακτήσει με άλλους επιστημονικούς ή πολιτιστικούς φορείς κλπ. Άρα, ενώ η εμπειρία σε χρηματοδοτούμενα έργα λαμβάνεται θετικά υπόψη, δεν αποτελεί ούτε το σημαντικότερο κριτήριο για την πιστοποίηση της εν γένει εμπειρίας του φορέα, ούτε αναγκαία προϋπόθεση για την επιλογή της πρότασής του.

Αν ένας φορέας δεν διαθέτει επαρκή εμπειρία σε τεχνολογίες πληροφορικής και στη διαχείριση ψηφιακού περιεχομένου, τι πιθανότητες έχει να επιλεγεί;

Βεβαίως, η εμπειρία του φορέα σε τεχνολογίες πληροφορικής αποτελεί ένα αξιολογούμενο κριτήριο. Το κριτήριο αυτό συνυπολογίζεται, όμως, μαζί με ένα σύνολο άλλων σημαντικών κριτηρίων, όπως είναι η εμπειρία του φορέα στη διαχείριση πολιτιστικού περιεχομένου, η ποιότητα και το εύρος των πρακτικών διάδοσης αυτού του περιεχομένου με παραδοσιακούς τρόπους που έχει υιοθετήσει (βιβλία, εκδηλώσεις, video), η σχέση του και η επικοινωνία που έχει κατακτήσει με τους ειδικούς και το ευρύτερο ενδιαφερόμενο κοινό, η συνεισφορά των αποτελεσμάτων του προτεινόμενου έργου στην επίτευξη των στόχων του φορέα, κλπ

Πως επιδρά η υφιστάμενη τεχνολογική υποδομή του φορέα στην αξιολόγηση της επάρκειάς του να συμμετάσχει στη συγκεκριμένη πρόσκληση;

Γενικά, η υφιστάμενη υλικοτεχνική υποδομή του φορέα βαθμολογείται θετικά ως κριτήριο ετοιμότητας του φορέα να υλοποιήσει το έργο. Σε αυτήν όμως δεν συμπεριλαμβάνονται μόνο οι τεχνολογικές υποδομές πληροφορικής και τηλεματικής,

αλλά και η παραδοσιακή αναλογική υποδομή διαχείρισης περιεχομένου π.χ. μηχανήματα αναπαραγωγής ήχου, εικόνας και video, συστήματα αποθήκευσης και διαχείρισης φωτογραφιών και slides κλπ.

Σημειώνεται, όμως, ότι αν ο φορέας έχει ήδη επαρκή υλικοτεχνική υποδομή, π.χ., για την ανάληψη ενός μεγάλου έργου ψηφιοποίησης και επιστημονικής τεκμηρίωσης, θα πρέπει να προσέξει να μη ζητήσει να χρηματοδοτηθεί εκ νέου από την πρόταση ο υφιστάμενος εξοπλισμός, διαφορετικά ο οικονομικός σχεδιασμός του προτεινόμενου έργου ενδέχεται να θεωρηθεί ως μη αιτιολογημένος και η πρόταση να βαθμολογηθεί αρνητικά σχετικά με το συγκεκριμένο κριτήριο.

Για αντικείμενα στα οποία δεν διαθέτουμε επίσημα έγγραφα για τα δικαιώματα διαχείρισης. Πρέπει να αρχίσουμε μία διαδικασία που θα μας υποδείξετε, θα αρχίσουμε τη διαδικασία χωρίς τα δικαιώματα ή κάτι άλλο;

Είναι σαφές, από τις σχετικές ερωτήσεις του ΤΔΕ Σκοπιμότητας, ότι κατά την αξιολόγηση των προτάσεων, θα ληφθεί θετικά υπόψη η πρόοδος που έχει επιτευχθεί σχετικά με την εξασφάλιση των πνευματικών δικαιωμάτων που απαιτούνται για το έργο.

Υπάρχει η δυνατότητα, ένας φορέας να υποβάλλει πρόταση στο υποπρόγραμμα 1.4, να μην δεσμευθεί για τα πρότυπα και τον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιήσει αλλά να δεσμευθεί ότι θα αξιοποιήσει για αυτό το σκοπό τα πορίσματα ανάλογης μελέτης για την οποία έχει υποβάλει παράλληλα πρόταση στο υποπρόγραμμα 1.2 ;

Κάτι τέτοιο δεν μπορεί να γίνει, γιατί ο φορέας δεν θα έχει δεσμευθεί για την ποιότητα των διαδικασιών που προτείνει, ούτε για το κόστος του εξοπλισμού που θα χρησιμοποιήσει. Άρα δεν είναι δυνατόν να αξιολογηθεί η πρότασή του.

ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΕΡΓΟΥ

Ποια είναι η σημασία του υποέργου; Πότε πρέπει ο φορέας να προβλέψει την ύπαρξη υποέργων στην πρότασή του;

Ως υποέργο ορίζεται το τμήμα ή το σύνολο του φυσικού αντικείμενου του έργου που περιγράφεται στο ΤΔΕ και αντιστοιχεί σε μία και μοναδική σύμβαση ή ισοδύναμη νομική δέσμευση (υπογραφείσα ή προγραμματιζόμενη να συναφθεί μελλοντικά) ή σε μέρος αυτής. Μια σύμβαση ή ισοδύναμη νομικής δέσμευσης μπορεί να περιλαμβάνει περισσότερα του ενός υποέργα διαφορετικών έργων.

Το υποέργο αποτελεί μία διακριτή ενότητα του συνολικού έργου και αποτελείται από προμήθειες ή υπηρεσίες (στη γενικότερη περίπτωση και από κατασκευές) καθώς και από συνδυασμό τους. Κατά κανόνα, ένα υποέργο αντιστοιχεί σε μέρος του έργου που προβλέπεται να αποτελέσει το αντικείμενο ενός διαγωνισμού ή μιας ανάθεσης σε ένα συγκεκριμένο ανάδοχο, ή αυτεπιστασίας του φορέα. Ο αριθμός των υποέργων ενός έργου αντιστοιχεί, λοιπόν, με τον αριθμό των μερών που μπορούν να αναληφθούν από διαφορετικούς φορείς υλοποίησης.

Ποια είναι τα όρια των προϋπολογισμών των υποέργων, όπως τίθενται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για Αναθέσεις, Κλειστούς Διαγωνισμούς, Διεθνείς Διαγωνισμούς κλπ;

Η διαδικασία ανάθεσης έργων που εντάσσονται στο πρόγραμμα οφείλει να είναι σύμφωνη με την εθνική και κοινοτική νομοθεσία. Τα ανώτατα όρια των προϋπολογισμών υποέργων για την ανάθεση των οποίων προβλέπονται συγκεκριμένες διαδικασίες αναφέρονται στα υλικά της πρόσκλησης. Φορείς οι οποίοι διαθέτουν κανονισμό προμηθειών που έχει νομική ισχύ (π.χ., μέσω της δημοσίευσής του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως) μπορούν, κατά παρέκκλιση, να εφαρμόζουν τα όρια που προέρχονται από τον οικείο κανονισμό προμηθειών.

Σημειώνεται, επίσης ότι δεν επιτρέπεται η τεχνητή κατάτμηση του φυσικού αντικείμενου ενός υποέργου σε μέρη, ώστε να παρακάμπτονται τα όρια που έχουν θεσπιστεί για κάθε διαδικασία ανάθεσης έργων.

Η δημοπρατούσα αρχή υποστηρίζει ότι τα πορίσματα των μελετών (π.χ. πρότυπα, τυποποίηση διαδικασιών κλπ) της πράξης 1.2 θα ληφθούν υπόψη για την υλοποίηση των υπόλοιπων προτάσεων. Δεν υπάρχει ο κίνδυνος η τελική υλοποίηση κάποιων έργων να αποβεί περισσότερο δαπανηρή σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό καθώς θα πρέπει να είναι συμβατή με τα πορίσματα των μελετών;

Η αξιολόγηση των προτάσεων γίνεται με μόνο γνώμονα το περιεχόμενό τους, σε αντιστοιχία με τους στόχους του Μέτρου 1.3 και τις προϋποθέσεις της Πρόσκλησης 65. Όλα τα έργα που θα χρηματοδοτηθούν καλούνται να αξιοποιήσουν τα αποτελέσματα των έργων της υποκατηγορίας πράξεων 1.2. Τα αποτελέσματα αυτά – είτε πρόκειται για πρότυπα, είτε για προδιαγραφές διαδικασιών, είτε για ενδιάμεσα υποδείγματα λογισμικού – θα διατεθούν δωρεάν σε όλα τα έργα που θα υλοποιηθούν στο πλαίσιο του προγράμματος. Στην πραγματικότητα, οι φορείς που θα αξιοποιήσουν τα αποτελέσματα αυτά, ενδέχεται να μπορέσουν να μειώσουν το συνολικό κόστος των έργων που αναλαμβάνουν, αφού δεν θα χρειαστεί να αναπτύξουν δικούς τους μηχανισμούς διαλειτουργικότητας και καλής πρακτικής, που αποτελούν ούτως ή άλλως σημαντικές προϋποθέσεις του προγράμματος.

Υπάρχουν πολλοί πολιτιστικοί φορείς οι οποίοι, ενώ διαθέτουν υψηλού επιπέδου τεχνογνωσία στο πολιτιστικό αντικείμενο, δεν διαθέτουν εξειδικευμένη τεχνογνωσία πληροφοριακών συστημάτων για την υποστήριξη της πρότασής τους. Οι συγκεκριμένοι φορείς είναι σίγουρο ότι θα απευθυνθούν σε κάποιους ειδικούς συνεργάτες για να υποβάλουν την πρόταση. Μια τέτοια συνεργασία μπορεί να εμφανίζεται στην πρόταση ή δεν προβλέπεται κάτι τέτοιο;

Η συνεργασία με εξειδικευμένους συνεργάτες αποτελεί κριτήριο το οποίο αξιολογείται θετικά. Οι δυνητικοί τελικοί δικαιούχοι έχουν τη δυνατότητα να ορίσουν στην πρόταση τους συγκεκριμένους συνεργάτες που θα αξιοποιήσουν για την καλή εκτέλεση του έργου, και ακόμη και να αναθέσουν σε άλλο νομικό πρόσωπο συγκεκριμένο έργο, στο βαθμό που το ποσό που αναλογεί δεν υπερβαίνει τα οριζόμενα για απευθείας αναθέσεις, σύμφωνα με την εθνική και κοινοτική νομοθεσία ή τον κανονισμό προμηθειών του φορέα (στο βαθμό που ο τελευταίος έχει νομική ισχύ).

Για υποέργα μεγαλύτερης κλίμακας, για τα οποία απαιτείται διαδικασία διαγωνισμού, δεν είναι δυνατόν, βεβαίως, να κατονομάζεται στην πρόταση ο ανάδοχος που θα αναλάβει την εκτέλεσή τους, αφού κάτι τέτοιο αυτονόητα θα προσέκρουε στην αρχή της διαφάνειας, προκαταλαμβάνοντας το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Στην περίπτωση υποέργων αυτής της κατηγορίας, η πρόταση πρέπει να περιορίζεται στον καθορισμό του είδους των φορέων που θα μπορούσαν να επιλεγούν ως ανάδοχοι.

Ένας ειδικός συνεργάτης κάποιου φορέα (φυσικό ή νομικό πρόσωπο,) ο οποίος εμφανίζεται στην πρόταση, μπορεί να λάβει μέρος στη συνέχεια σε διαγωνισμό για την προμήθεια υλικού ή υπηρεσιών;

Όχι, σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπεται κάτι τέτοιο.

Σε ποια φάση και με ποιον τρόπο θα γίνει η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων των έργων της Υποκατηγορίας 1.2 που αφορά σε μελέτες από τους φορείς που θα υλοποιήσουν έργα στις υπόλοιπες υποκατηγορίες πράξης της πρόσκλησης. Είναι δεσμευτικό για τους φορείς η υιοθέτηση των συμπερασμάτων που θα προκύψουν από τις μελέτες;

Τα αποτελέσματα των έργων της Υποκατηγορίας 1.2 (πρότυπα, οδηγίες, ενδιάμεσα υποδείγματα λογισμικού) θα κατηγοριοποιηθούν σε συγκεκριμένες διαβαθμίσεις ως προς το βαθμό δεσμευτικότητας της υιοθέτησής τους, και η κατηγοριοποίηση αυτή θα αποτελέσει τον κανόνα που θα κληθούν να ακολουθήσουν τα υπόλοιπα έργα. Παραδείγματος χάριν, είναι δυνατόν να ορίζονται προϋποθέσεις ή κριτήρια τα οποία θα είναι απολύτως υποχρεωτικά για όλες τις δράσεις ή για συγκεκριμένες κατηγορίες δράσεων, άλλα τα οποία είναι δυνατόν να μην υιοθετηθούν υπό την προϋπόθεση ότι θα παρέχεται επαρκής αιτιολόγηση για την παρέκκλιση, και άλλα τα οποία θα είναι απλώς προαιρετικά. Είναι, επίσης, δυνατόν να ορίζονται ποσοτικά κριτήρια εναρμόνισης, π.χ., να ζητείται από τα 5 κριτήρια μιας ομάδας κριτηρίων να υλοποιούνται τουλάχιστον τα 3.

Με ποιον τρόπο τα ΝΠΙΔ θα διενεργούν διαγωνισμούς στο πλαίσιο υλοποίησης των έργων. Βάσει των εσωτερικών τους κανονισμών ή βάσει της προβλεπόμενης εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας;

Για κάθε φορέα ισχύουν τα προβλεπόμενα από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία για έργα που εντάσσονται στο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης εκτός κι αν ο φορέας διαθέτει εσωτερικό κανονισμό με νομική ισχύ. Σε αυτήν την περίπτωση, θα πρέπει να προβλεφθούν οι αυστηρότερες διαδικασίες.

Ποιος είναι ο μέγιστος αριθμός υποκατηγοριών πράξης που ένας φορέας μπορεί να περιλάβει σε ένα Τεχνικό Δελτίο Έργου - Υποέργου;

Δεν προβλέπεται σχετικό όριο.

Ένας πολιτιστικός φορέας θέλει να υλοποιήσει ένα έργο και ο φορέας υλοποίησης είναι ένα πανεπιστημιακό ίδρυμα. Το όνομα του πανεπιστημιακού ιδρύματος θα φαίνεται στην πρόταση; Ποιος υποβάλλει την πρόταση;

Το έργο είναι δυνατόν να διακριθεί σε υποέργα, που είτε υλοποιούνται με αυτεπιστασία (εκτέλεση με ίδια μέσα) του πολιτιστικού φορέα είτε με ανάθεση σε

φορέα-ανάδοχο. Ο πολιτιστικός φορέας είναι δυνατόν να αναθέσει υποέργο στο πανεπιστημιακό ίδρυμα, στο βαθμό που ο προϋπολογισμός του είναι λιγότερος από το κατώτατο όριο για απευθείας ανάθεση, διαφορετικά είναι υποχρεωμένος να προχωρήσει στη διαδικασία διαγωνισμού σύμφωνα με την εθνική και κοινοτική νομοθεσία ή τον εσωτερικό κανονισμό προμηθειών.

Σημειώνεται, πάντως, ότι σημαντικό κριτήριο για την θετική αξιολόγηση μιας πρότασης είναι η ετοιμότητα του ίδιου του φορέα-δυννητικού τελικού δικαιούχου να αναλάβει την καλή εκτέλεση του προτεινόμενου έργου.

Είναι ο τελικός δικαιούχος και φορέας υλοποίησης;

Ο Φορέας Υλοποίησης είναι υπεύθυνος για την υλοποίηση του έργου και ορίζεται ως τελικός δικαιούχος κατά την έννοια του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1260/1999.

ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ ΕΡΓΟΥ

Οι συνέργειες της πρότασης με άλλα έργα βαθμολογούνται θετικά ή αρνητικά;

Οι συνέργειες με έργα του φορέα ή άλλων φορέων τα οποία έχουν πραγματοποιηθεί ή βρίσκονται σε εξέλιξη αλλά τεκμηριώνεται η θετική τους πορεία, αξιολογούνται θετικά. Αρνητικά βαθμολογείται η σχέση με άλλο έργο το οποίο αποτελεί προϋπόθεση για την εξέλιξη του προτεινόμενου έργου και το οποίο δεν έχει ολοκληρωθεί ή δεν τεκμηριώνεται πειστικά ότι θα έχει ολοκληρωθεί πριν από την έναρξη του προτεινόμενου έργου. Δηλαδή, το προτεινόμενο έργο πρέπει να μπορεί να λειτουργήσει αυτοτελώς ή να βασιστεί σε έργο (έργα) το οποίο έχει ολοκληρωθεί ή είναι αποδεδειγμένη η θετική του εξέλιξη. Αν επιπλέον δημιουργούνται συνέργειες με άλλα έργα, με αποτέλεσμα να αναμένονται πολλαπλάσια οφέλη, ακόμη καλύτερα.

ΦΥΣΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΙ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ

Η μετάφραση του ψηφιακού περιεχομένου σε ξένες γλώσσες, βαθμολογείται θετικά ή αποτελεί προϋπόθεση για τις περισσότερες υποκατηγορίες έργων. Ο φορέας είναι υποχρεωμένος να προβλέψει τη μετάφραση όλου του ψηφιακού περιεχομένου ή μέρους του;

Βασικός στόχος του μέτρου 1.3 για την «Τεκμηρίωση, Αξιοποίηση και Ανάδειξη του Ελληνικού Πολιτισμού» είναι η προβολή του ελληνικού πολιτισμού διεθνώς. Επομένως, η αξιολόγηση της πρότασης ως προς αυτό το κριτήριο θα είναι θετική, ανάλογα με το μέγεθος του περιεχομένου που θα μεταφραστεί και με τις γλώσσες που θα χρησιμοποιηθούν. Ωστόσο, για τις υποκατηγορίες όπου η μετάφραση σε δύο ξένες γλώσσες αποτελεί κριτήριο επιλογής, πρέπει η πρόταση να προβλέπει τη μετάφραση σημαντικού μέρους του περιεχομένου, ώστε να αναδεικνύεται η συνολική αξία του.

Χρηματοδοτούνται δράσεις που αναφέρονται στην παραγωγή νέου περιεχομένου ;

Είναι δυνατόν να περιλαμβάνεται στο φυσικό αντικείμενο του έργου η παραγωγή νέου περιεχομένου (π.χ., νέων περιγραφικών ή ερμηνευτικών κειμένων, ψηφιακών αναπαραστάσεων μνημείων κοκ.), στο βαθμό που η παραγωγή αυτή συνεισφέρει στη δημιουργία ή ολοκλήρωση σημαντικών ψηφιακών πολιτιστικών συλλογών, ή στην καλύτερη ανάδειξη και αξιοποίηση σημαντικού υπάρχοντος πολιτιστικού περιεχομένου. Τα γενικά κριτήρια που αναφέρονται στα υλικά της πρόσκλησης,

περιλαμβανομένου του κριτηρίου της ωριμότητας, ισχύουν, ασφαλώς, και για έργα αυτού του χαρακτήρα.

Είναι επιλέξιμη η ιστορική κληρονομιά, π.χ., η ιστορία του Ελληνικού προσφυγικού στοιχείου, η ιστορία μιας πόλης, κοκ;

Ναι, λαμβανομένων πάντοτε υπόψη των εξειδικεύσεων που υπάρχουν στην πρόσκληση για συγκεκριμένες υποκατηγορίες πράξεων.

Τα ευρήματα από τις ανασκαφές που έγιναν με αφορμή τα μεγάλα κατασκευαστικά έργα και τα Ολυμπιακά Έργα μπορούν να ψηφιοποιηθούν;

Είναι δυνατόν να υποβληθούν προτάσεις ψηφιοποίησης αρχαιολογικών κινητών και ακίνητων μνημείων ή συνόλων, στο βαθμό που ο υποβάλλων φορέας ανήκει στους δυνητικούς τελικούς δικαιούχους της πρόσκλησης.

Αρχεία Δημοσιευμάτων Τύπου αποτελούν αντικείμενο της συγκεκριμένης πρόσκλησης;

Τα αρχεία τύπου είναι επιλέξιμα, στο βαθμό που συγκεντρώνουν τα ουσιώδη αξιολογικά στοιχεία που αναφέρονται στην πρόσκληση για συγκεκριμένες υποκατηγορίες πράξεων.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ

Ένας δημόσιος φορέας μπορεί να εντάξει στις δαπάνες του έργου λειτουργικά έξοδα ή μισθούς του μόνιμου προσωπικού του;

Σε καμία περίπτωση δεν χρηματοδοτούνται από το πρόγραμμα λειτουργικά έξοδα του φορέα και βέβαια ούτε μισθοί του μόνιμου προσωπικού του. Σε ειδικές περιπτώσεις μπορεί να υπάρξει χρηματοδότηση πρόσθετης απασχόλησης μόνιμου προσωπικού σε καθήκοντα πέραν των μόνιμων καθηκόντων του. Κάτι τέτοιο όμως θα πρέπει να αποφεύγεται ή να είναι εξαιρετικά περιορισμένο και να τεκμηριώνεται πλήρως η αναγκαιότητα πρόσθετης απασχόλησης, η διάκριση του περιεχομένου του πρόσθετου έργου από τις ήδη υφιστάμενες εργασιακές υποχρεώσεις του προσωπικού και η διαδικασία με την οποία θα παρακολουθείται, στο πλαίσιο των διαδικασιών διαχείρισης του έργου, η πρόσθετη απασχόληση.

Έχει τη δυνατότητα ένας φορέας να προσλάβει ανθρώπινο δυναμικό για την υλοποίηση του έργου;

Κάτι τέτοιο προβλέπεται από το πρόγραμμα, αρκεί να τεκμηριώνονται η αναγκαιότητα πρόσληψης και οι αρμοδιότητες του πρόσθετου προσωπικού. Η πρόσληψη γίνεται με σύμβαση έργου, ή σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, η χρονική διάρκεια της οποίας έχει καθοριστεί εκ των προτέρων. Ο εργαζόμενος αμείβεται είτε με Δελτίο Παροχής Υπηρεσιών είτε εντασσόμενος στις μισθολογικές καταστάσεις του φορέα.

Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης θα λαμβάνονται υπόψη οι πλέον οικονομικές προτάσεις («οι πιο συμφέρουσες προσφορές»);

Το έργο πρέπει να είναι υλοποιήσιμο στο πλαίσιο του προτεινόμενου προϋπολογισμού. Σημαντικό κριτήριο αποτελεί, όμως, η σχέση κόστους οφέλους και η επαρκής τεκμηρίωσή της. Σε κάθε περίπτωση, ο ρεαλιστικός προϋπολογισμός αξιολογείται θετικά, ενώ η υπερκοστολόγηση του έργου θα έχει αρνητική επίπτωση στη βαθμολογία της πρότασης.

Είναι επιλέξιμες οι δαπάνες για την αγορά ειδικών προτύπων τα οποία δεν διατίθενται δωρεάν;

Θα εκτιμηθεί η σημασία των συγκεκριμένων προτύπων και το κόστος. Σε αυτές τις περιπτώσεις είναι αναγκαία η τεκμηρίωση της σχέσης κόστους – οφέλους.

Είναι επιλέξιμες οι δαπάνες για την εκχώρηση λειτουργιών σε εξωτερικούς παρόχους (outsourcing);

Ναι, σύμφωνα με τις διαδικασίες ανάθεσης υποέργων (κατά κανόνα, μετά από διαγωνισμό) που αναλύονται σε άλλη απάντηση.

Στην περίπτωση που ένας φορέας υποβάλει μία πρόταση που καλύπτει περισσότερες από μια Υποκατηγορίες πράξης, πως διαμορφώνεται ο μέγιστος προϋπολογισμός της πρότασης ;

Ο μέγιστος προϋπολογισμός της πρότασης ανέρχεται στο άθροισμα του μέγιστου προϋπολογισμού των περιλαμβανόμενων μερών που αντιστοιχούν σε συγκεκριμένες υποκατηγορίες δράσεων. Πρέπει, ωστόσο να λαμβάνονται υπόψη μόνο μια φορά δαπάνες που θα μπορούσαν να περιλαμβάνονται σε διαφορετικές υποκατηγορίες δράσεων, όπως και οι οικονομίες κλίμακας ή ενσωμάτωσης διαφορετικών υποκατηγοριών δράσεων. Σε κάθε περίπτωση, κάθε δυνητικός τελικός δικαιούχος δεν επιτρέπεται να υποβάλει πρόταση ή προτάσεις των οποίων ο συνολικός προϋπολογισμός υπερβαίνει τα 3 εκ. Ευρώ.

Τι ποσοστό καλύπτει η χρηματοδότηση των έργων που θα ενταχθούν στην πρόσκληση;

Η πρόσκληση 65 καλύπτεται κατά 100% από Δημόσια Δαπάνη.

Ποιο θα είναι το ποσοστό ιδιωτικής συμμετοχής; Δηλαδή αν ένας φορέας αναθέσει την υλοποίηση του έργου σε έναν οργανισμό, θα πρέπει να του διαθέσει και ολόκληρο τον προϋπολογισμό ή κάποιο ποσοστό;

Η απάντηση δόθηκε στην προηγούμενη ερώτηση. Ωστόσο επισημαίνουμε ότι, σημαντικό κριτήριο για την θετική αξιολόγηση μιας πρότασης είναι η ετοιμότητα του ίδιου του φορέα-δυνητικού τελικού δικαιούχου να αναλάβει και να εγγυηθεί την καλή εκτέλεση του προτεινόμενου έργου. Ο φορέας έχει τη δυνατότητα να αναθέσει υποέργα, σύμφωνα με την προβλεπόμενη διαδικασία διαγωνισμού κοκ., σε άλλους φορείς-αναδόχους. Ενώ δεν υπάρχει σχετικό όριο, είναι αυτονόητο ότι για την αξιολόγηση της ετοιμότητας του φορέα-δυνητικού τελικού δικαιούχου θα ληφθεί υπόψη η ετοιμότητα (ή, αντίθετα, η αδυναμία) του να αναλάβει την αυτεπιστασία σημαντικού μέρους του έργου.

Είναι επιλέξιμη ενέργεια η συνεργασία με τεχνικό σύμβουλο κατά την φάση προετοιμασίας της πρότασης και παρακολούθησης υλοποίησης ενός έργου; Μπορεί να καλυφθεί η χρηματοδότησή της από το έργο;

Οι δυνητικοί τελικοί δικαιούχοι δεν περιορίζονται σε τυχόν συνεργασίες που ενδέχεται να έχουν για την προετοιμασία ή και την παρακολούθηση υλοποίησης της πρότασης, όταν τεκμηριώνεται η ανάγκη αξιοποίησης ειδικών δεξιοτήτων που δεν διαθέτουν εσωτερικά. Ωστόσο, εργασίες που προϋπάρχουν της έγκρισης της πρότασης δεν είναι δυνατόν να χρηματοδοτηθούν από το πρόγραμμα. Επίσης, υπενθυμίζεται ότι η απευθείας ανάθεση έργου σε ανάδοχο διέπεται από τα ισχύοντα όρια προϋπολογισμού.

Στην πρόταση πρέπει να συμπεριλαμβάνονται αναλυτικά οι προϋπολογισμοί και τα κόστη των προμηθειών που σχεδιάζονται, ή μπορεί κάποιος να υποβάλει κάποιο γενικό προϋπολογισμό;

Η πληρότητα, η σαφήνεια και η ακρίβεια (όπου είναι δυνατόν, με ποσοτικούς όρους) αποτελούν θετικούς παράγοντες αξιολόγησης.

ΕΙΔΙΚΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑ ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

Υποκατηγορία 1.2

Στην υποκατηγορία 1.2 (μελέτες) υπάρχει η δυνατότητα υποβολής αίτησης από κοινοπραξία;

Σύμφωνα με την πρόσκληση, θα πρέπει η πρόταση να υποβληθεί από έναν συγκεκριμένο φορέα ο οποίος θα έχει και την τελική ευθύνη απέναντι στη δημοπρατούσα αρχή. Δεν προβλέπεται η υποβολή προτάσεων από κοινοπραξίες ή ενώσεις φορέων.

Αν κάποιος πολιτιστικός φορέας έχει τεκμηριωμένη εμπειρία σε κάποιο τομέα της υποκατηγορίας 1.2, μπορεί να υποβάλει πρόταση; Επίσης, αν κάποιος ερευνητικός ή τεχνολογικός φορέας δεν έχει επαρκή εμπειρία σε θέματα πολιτισμού, αλλά είναι εξειδικευμένος σε κάποιον σημαντικό τομέα, μπορεί να υποβάλει πρόταση στην υποκατηγορία 1.2;

Ναι. Δυνητικοί τελικοί δικαιούχοι για δράσεις της υποκατηγορίας 1.2 είναι όλοι οι αναφερόμενοι στην πρόσκληση. Άρα, και στις δύο περιπτώσεις μπορούν οι αντίστοιχοι φορείς να υποβάλουν πρόταση.

Ποιος είναι ο σκοπός των μελετών για τη δημιουργία προτύπων, καλών πρακτικών κλπ, τη στιγμή που υπάρχουν διεθνώς πρότυπα τα οποία θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν;

Ο σκοπός των έργων της υποκατηγορίας 1.2 δεν είναι να πραγματοποιηθούν έρευνες και μακροχρόνιες μελέτες, αλλά να ληφθεί υπόψη η διεθνής και η εθνική εμπειρία ώστε να δημιουργηθούν συγκεκριμένοι οδηγοί και άλλα υλικά άμεσης χρήσης για τα έργα της συγκεκριμένης πρόσκλησης 65. Παράλληλα, αυτά τα έργα θα συμβάλουν

στη δημιουργία εθνικών προτύπων και στη διαλειτουργικότητα των συστημάτων σε εθνικό επίπεδο, έναν στόχο ο οποίος εναρμονίζεται πλήρως με τις κατευθύνσεις των αρχών της Lund για την ψηφιοποίηση του ευρωπαϊκού πολιτιστικού αποθέματος, όπως και με τις συστάσεις της μελέτης Digicult.

Ως παραδείγματα φυσικού αντικειμένου που θα μπορούσε να περιλαμβάνεται σε προτάσεις έργων της υποκατηγορίας 1.2 μπορούν να αναφερθούν, ενδεικτικά: α) η ανάπτυξη ενός πλήρους οδηγού για την ψηφιακή φωτογράφιση / ψηφιοποίηση των φωτογραφικών απεικονίσεων μουσειακών αντικειμένων, προοριζόμενου για χρήση από διαχειριστές πολιτιστικών ψηφιακών συλλογών, β) η ανάπτυξη ενός σχολιασμένου συνόλου στοιχείων μεταδεδομένων του προτύπου Dublin Core (qualified Dublin Core element set) για μια ή περισσότερες κατηγορίες πολιτιστικού περιεχομένου και του οδηγού για την ορθή χρήση του προτύπου αυτού από φορείς που αναπτύσσουν σχετικές ψηφιακές συλλογές, γ) η ανάπτυξη οδηγιών καλής πρακτικής για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας που απορρέουν σε συνάρτηση με τη δημιουργία και τις διάφορες χρήσεις (εκπαιδευτική-πολιτιστική, για την έρευνα, για οικονομική εκμετάλλευση) ψηφιακών πολιτιστικών συλλογών, .Σημαντικό κριτήριο για την επιλογή των έργων της υποκατηγορίας πράξεων 1.2 που θα χρηματοδοτηθούν θα είναι, σε κάθε περίπτωση, η χρησιμότητά τους για σημαντικό αριθμό ή/και σημαντικές διαστάσεις των υπολοίπων έργων που θα ενταχθούν στο πρόγραμμα..

Στην υποκατηγορία 1.2, για κάθε ξεχωριστή μελέτη που προτείνει ένας φορέας είναι υποχρεωτικό να καταθέσει ξεχωριστή πρόταση και ΤΔΕ /Υ;

Εάν οι μελέτες που προτείνονται μπορούν, σε συνδυασμό μεταξύ τους, να αποτελέσουν μέρος μιας γενικότερης ολοκληρωμένης συνεκτικής μελέτης, τότε κατατίθεται μία πρόταση που αποτελείται από επιμέρους υποέργα (υπομελέτες). Αν οι μελέτες που προτείνονται είναι διαφορετικές ή αν ο συνδυασμός τους δεν μπορεί να καλύψει ολοκληρωμένα ένα ευρύτερο πεδίο, τότε κατατίθενται ξεχωριστές προτάσεις.

Τι εννοεί η πρόσκληση υπόδειγμα «ενδιάμεσων περιβαλλόντων λογισμικού» (υποκατηγορία 1.2) ;

Ενδεικτικά παραδείγματα είναι:

- α) ένα σχολιασμένο σύνολο στοιχείων μεταδεδομένων του προτύπου Dublin Core (qualified Dublin Core element set) που θα μπορούσε να διατεθεί με τη μορφή σχήματος XML (XML schema),
- β) ένας μηχανικά αναγνώσιμος θησαυρός για την ειδολογική ή θεματική ευρετηρίαση πολιτιστικών τεκμηρίων, διαθέσιμος σε μορφή πινάκων μιας σχεσιακής βάσης δεδομένων ή σε μορφή εγγραφών XML σύμφωνα, π.χ., με το πρότυπο XTM (XML topic maps),
- γ) ένα εννοιολογικό σχήμα (conceptual schema) αναπαράστασης πολιτιστικών δεδομένων, πρόσφορο για την επιστημονική τεκμηρίωση μιας ή περισσότερων κατηγοριών πολιτιστικού περιεχομένου. Η ανάπτυξη τέτοιων ενδιάμεσων υποδειγμάτων και η διάθεσή τους στους φορείς που πρόκειται να υλοποιήσουν έργα στο πλαίσιο του προγράμματος, αποσκοπεί σε πλεονεκτήματα όπως επίτευξη οικονομικών κλίμακας, η αξιοποίηση της συλλογικής εμπειρίας, η διαλειτουργικότητα κλπ.

Υπάρχει όριο προϋπολογισμού για τα έργα της Υποκατηγορίας 1.2;

Ισχύσει το γενικό όριο προϋπολογισμού που αναφέρεται στην Υποκατηγορία πράξης 1.2, 1 εκατ. Ευρώ. Ωστόσο από τις δράσεις που περιλαμβάνονται στην αναφερόμενη υποκατηγορία προκύπτει ότι πρόκειται για προτάσεις μικρού προϋπολογισμού, της τάξης των 100.000 Ευρώ περίπου. Σε κάθε περίπτωση, οι υποβαλλόμενες προτάσεις θα πρέπει να τεκμηριώνουν επαρκώς το κόστος τους.

Υποκατηγορία 1.3

Στην Υποκατηγορία πράξης 1.3 με ποιον τρόπο μπορεί ένας φορέας να αποδείξει ότι ασκεί συντονιστικό ρόλο στα θέματα τεκμηρίωσης και ψηφιοποίησης για έναν θεματικό τομέα, ως αποτέλεσμα συμφωνίας μεταξύ φορέων που δραστηριοποιούνται στον εν λόγω τομέα;

Κατά κύριο λόγο, με την συνυποβολή ενυπόγραφων εγγράφων των αρμόδιων οργάνων των συνεργαζομένων φορέων, που να βεβαιώνουν ότι αναθέτουν το σχετικό συντονισμό στο φορέα και ότι παραχωρούν το μέρος των δικαιωμάτων τους που απαιτείται για την υλοποίηση του έργου, ή αντιγράφου σχετικής πολυμερούς συμφωνίας (της μορφής τουλάχιστον Memorandum of Understanding) μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων.